

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
SETTORE CONCORSUALE 06/F4 – MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/33 – MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE
CODICE CONCORSO5400.....**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/F4 – MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, settore scientifico-disciplinare MED/33 – MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, composta dai:

Prof. Giuseppe Peretti.	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Elizaveta Kon.	dell'Università degli Studi Humatis.
Prof. Andrea Fabio Manunta.	dell'Università degli Studi di Sassari.

si riunisce il giorno 30/01/2024 alle ore 07:30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 17/01/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CECCHINATO RICCARDO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CECCHINATO RICCARDO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Compagnone D, Cecchinato R, Pezzi A, Langella F, Damilano M, Redaelli A, Vanni D, Lamartina C, Berjano P, Boriani S. Diagnostic Approach and Differences between Spinal Infections and Tumors. *Diagnostics (Basel)*. 2023 Aug 23;13(17):2737. doi: 10.3390/diagnostics13172737.
2. Cecchinato R, Berjano P, Compagnone D, Langella F, Pezzi A, Mangiavini L, Lamartina C. Long spine fusions to the sacrum-pelvis are associated with greater post-operative proximal junctional kyphosis angle in sitting position. *Eur Spine J*. 2022 Dec;31(12):3573-3579. doi: 10.1007/s00586-022-07418-1.
3. Berjano P, Baroncini A, Cecchinato R, Langella F, Boriani S. En-bloc resection of a chordoma in L3 by a combined open posterior and less invasive retroperitoneal approach: technical description and case report. *Arch Orthop Trauma Surg*. 2021 Sep 25. doi: 10.1007/s00402-021-04177-4. Online ahead of print.
4. Langella F, Balestrino A, Damilano M, Cecchinato R, Biber Z, Paoletta M, Iolascon G, Lamartina C, Peretti GM, Berjano P. The aging spine: the effect of vertebral fragility fracture on sagittal alignment. *Arch Osteoporos*. 2021 Jul 8;16(1):109. doi: 10.1007/s11657-021-00975-w.
5. Berjano P, Vanni D, Fariselli L, Cecchinato R, Boriani S. Strategy for the practice of spine oncological surgery during the covid-19 pandemic. *Spine (Phila Pa 1976)*. 2020 Oct 1;45(19):1386-1394. doi: 10.1097/BRS.0000000000003623.
6. Cecchinato R, Bourghli A, Obeid I. Revision surgery of spinal dynamic implants: a literature review and algorithm proposal. *Eur Spine J*. 2020. Feb;29(Suppl 1):57-65. doi: 10.1007/s00586-019-06282-w.

7. Boriani S, Cecchinato R, Cuzzocrea F, Bandiera S, Gambarotti M, Gasbarrini A. Denosumab in the treatment of giant cell tumor of the spine. Preliminary report, review of the literature and protocol proposal. *Eur Spine J* 2020 Feb;29(2):257-271. doi: 10.1007/s00586-019-05997-0.
8. Cecchinato R, Berjano P, Zerbi A, Damilano M, Redaelli A, Lamartina C. Pedicle screw insertion with patient-specific 3D-printed guides based on low-dose CT scan is more accurate than free-hand technique in spine deformity patients: a prospective, randomized clinical trial. *Eur Spine J*. 2019 Apr 20 *Eur Spine J*. 2019 Jul;28(7):1712-1723. doi: 10.1007/s00586-019-05978-3.
9. De Luca P, de Girolamo L, Perucca Orfei C, Viganò M, Cecchinato R, Brayda-Bruno M, Colombini A. Vitamin D's Effect on the Proliferation and Inflammation of Human Intervertebral Disc Cells in Relation to the Functional Vitamin D Receptor Gene FokI Polymorphism. *Int J Mol Sci*. 2018 Jul 9;19(7):2002. doi: 10.3390/ijms19072002.
10. Cecchinato R, Boriani S. Spondylolisthesis and tumors: a treatment algorithm. *Eur Spine J*. 2018 Jun;27(Suppl 2):206-212. doi: 10.1007/s00586-018-5589-x.
11. Cecchinato R, Redaelli A, Martini C, Morselli C, Villafañe JH, Lamartina C, Berjano P. Long fusions to S1 with or without pelvic fixation can induce relevant acute variations in pelvic incidence: a retrospective cohort study of adult spine deformity surgery. *Eur Spine J*. 2017 Oct;26(Suppl 4):436-441. doi: 10.1007/s00586-017-5154-z.
12. Cecchinato R, Berjano P, Bassani R, Lamartina C. Osteotomies in proximal junctional kyphosis in the cervicothoracic area. *Eur Spine J*. 2015 Jan;24 Suppl 1:S31-7. doi: 10.1007/s00586-014-3654-7.
13. Cecchinato R, Langella F, Bassani R, Sansone V, Lamartina C, Berjano P. Variations of cervical lordosis and head alignment after pedicle subtraction osteotomy surgery for sagittal imbalance. *Eur Spine J* 2014 Oct;23 Suppl 6:644-9. doi: 10.1007/s00586-014-3546-x.
14. Cecchinato R, Berjano P, Damilano M, Lamartina C. Spinal osteotomies to treat posttraumatic thoracolumbar deformity. *Eur J Orthop Surg Traumatol*. 2014;24(Suppl 1):31-7. doi: 10.1007/s00590-014-1464-6.
15. Berjano P, Cecchinato R, Damilano M, Morselli C, Sansone V, Lamartina C. Preoperative calculation of the necessary correction in sagittal imbalance surgery: validation of three predictive methods. *Eur Spine J*. 2013;22(Suppl 6):S847-52. doi: 10.1007/s00586-013-3025-9.

Alle ore 08.15 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 08:30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Cecchinato Riccardo

Non sono presenti uditori

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 08:29 la commissione composta da :

Prof. Giuseppe Peretti. dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Elizaveta Kon. dell'Università degli Studi Humatis.

Prof. Andrea Fabio Manunta. dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce in modalità telematica mediante piattaforma TEAMS.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 08.32 viene chiamato il candidato CECCHINATO RICCARDO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) CECCHINATO RICCARDO punti 89

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. CECCHINATO RICCARDO

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 09.00 del 30/01/2024 .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Peretti.....

Prof. Elizavetta Kon.....

Prof. Andrea Fabio Manunta.....

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Punteggio dei titoli-max 30 punti)
Candidato Cecchinato Riccardo

<p>dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente attinente punti 3 • pazialmente attinente punti 2 • pazialmente attinente punti 0 	<p>Fino ad un massimo di punti:3</p> <ul style="list-style-type: none"> • assegnati punti 3
<ul style="list-style-type: none"> • attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; • attività didattica frontale 1 punto ogni 5 ore di didattica • relatore di elaborati di laurea 0,5 ogni tesi • attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea 0,5 per ogni punto 	<p>Fino ad un massimo di punti: 4</p> <ul style="list-style-type: none"> • assegnati punti 4
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc 1 punto ogni annualità (oltre 6 mesi verrà considerata annualità) • Soggiorno studio o ricerca 2 punti per annualità (oltre 6 mesi verrà considerata annualità) 	<p>Fino ad un massimo di punti: 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti assegnati 0
<p>documentata attività in campo clinico 1 punto per ogni anno (oltre 6 mesi verrà considerata 1 annualità)</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:10</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti assegnati 9
<p>realizzazione di attività progettuale ed organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore di gruppo di ricerca internazionali punti 2 • Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti 1,5 • Coordinatore di gruppo si ricerca nazionale punti 1 • Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti 0,5 	<p>Fino ad un massimo di punti:3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti assegnati 0
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista : 1 punto ogni brevetto</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti assegnato 0
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni presentazione congressuale o poster defender 	<p>Fino ad un massimo di punti: 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti assegnati 3
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento 	<p>Fino ad un massimo di punti: 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti assegnati 0
<p>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti assegnati 0

TOTALE TITOLI 19

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato CECCHINATO RICCARDO.....**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale ...	4	✓	✓	1	5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale ...	3	✓	✓	1	4
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	3	✓	✓		3
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	3	✓	✓		3
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	4	✓	✓		4
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale ...	4	✓	✓	1	5
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale ...	4	✓	✓	1	5
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale ...	3	✓	✓	1	4
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale ...	3	✓	✓		3
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale ...	3	✓	✓	1	4
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	3	✓	✓	1	4
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	3	✓	✓	1	4
Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale ...	3	✓	✓	1	4
Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	3	✓	✓	1	4
Pubblicazione n. 15	articolo in rivista internazionale ...	3	✓	✓	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						60

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Le pubblicazioni presentate e quelle presenti nel curriculum vitae, unitamente alla Sua attività scientifica, sono tutte di alta qualità scientifica, consistenti al Settore Scientifico Disciplinare attinente al concorso in oggetto e con ampia e costante distribuzione temporale.	...10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 89
---	--------------------